COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr. 16562

DIRECȚIA ACHIZITII INFRASTRUCTURA RUTIERA
Tel./Fax.: 021.264 32 92 / 021 318 66 62

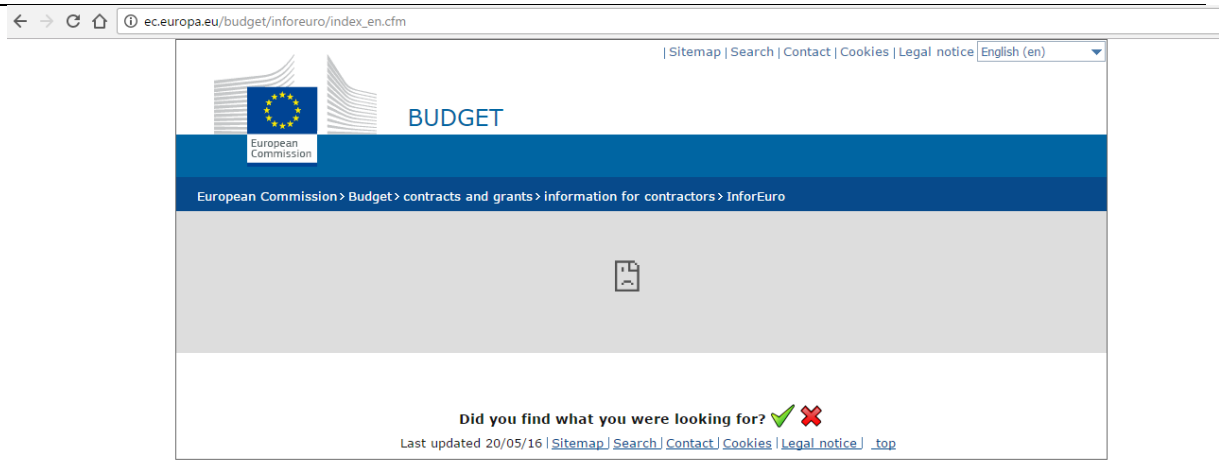
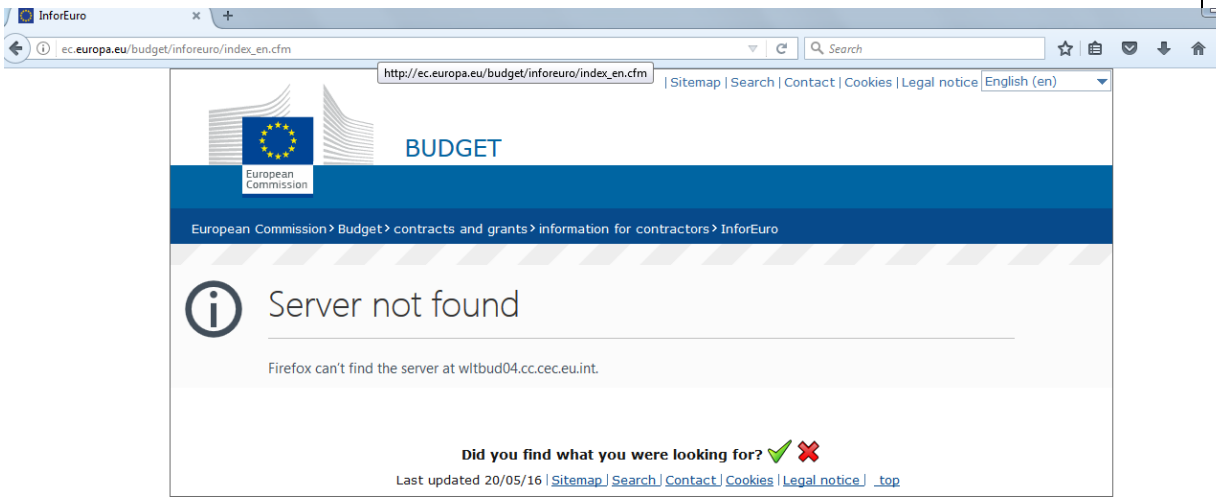
Clarificarea nr. 14 la documentatia de atribuire
Revizuire Studiu de Fezabilitate si Elaborare Proiect Tehnic pentru Autostrada Pitesti - Craiova

Intrebare 1	**Va *rugam sa clarificati* daca *in pretul metrului linear de foraj din Anexa 4 trebuie incluse urmatoarele investigatii geotehnice:*** ***Pretul forarii cu instalatie mecanizata pe metru linear (inclusiv penetrare dinamica standard, prelevare apa, probe tulburate si netulburate); Pretul incercarilor de laborator;*** ***Pretul realizarii investigatiilor de tipul "INV - Investigatii geotehnice (altele decat forajele geotehnice cu prelevare de probe netulburate) cum ar fi: foraje cu prelevare de probe tulburate, penetrari dinamice, sondaje electrice verticale, etc;"*** ***Pretul penetrarilor statice cu con sau penetrarilor dinamice cu con realizate cu penetrometrul dinamic super greu (DPSH) ce se vor executa la structuri;*** ***Pretul instalarii inclinometrelor si piezometrelor sau piezo-inclinometrelor*** ***Pretul monitorizarii inclinometrelor si piezometrelor*** ***Precum si alte cerinte din Caietul de Sarcini.***
Raspuns 1	Asa cum este prevazut in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara "Costul forajului va fi estimat in metru liniar de foraj "si va cuprinde toate activitatile mentionate in Caietul de sarcini care includ si investigatiile geotehnice mentionate de dvs. Aceste investigatii se vor realiza in conformitate cu NP 074/2014, cu normele in vigoare si cu cerintele Caietului de Sarcini".
Intrebare 2	**Va rugam sa clarificati Nota din Anexa 4 la Caietul de Sarcini:"*Adancimea forajelor / sondajelor (adancime invest/H invest/adancime) din cadrul rubricilor "Executie foraje" (podete, poduri, corisolidari) si "Sondaje" (drum) este estimativa pentru a avea termene de comparatii egale intre oferte.",* avand in vedere faptul ca in cadrul acestei anexe pentru partea de drum se impune *introducerea costului lei/ml pentru foraje.***
Raspuns 2	Avand in vedere faptul ca in cadrul Anexei nr. 4, in foaia (sheet) aferenta investigatiilor de drum, se utilizeaza sintagma "foraje", iar in Nota din aceeasi foaie se mentioneaza ”*Costul **forajului** va fi estimat in metru liniar de **foraj** si va cuprinde toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice + mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si probe r. tari) in conformitate cu NP 074/2014, normele in vigoare si cerintele din Caietul de Sarcini.*”, Nota din centralizatorul Anexei 4 se corecteaza dupa cum urmeaza: "*Adancimea forajelor (adancime invest / H invest / adancime) din cadrul rubricilor*

	"Executie foraje" (podete, poduri, consolidari) si "Foraje" (drum) este estimativa pentru a avea termene de comparatii egale intre oferte. *Executia forajelor (adancime invest / H invest / adancime) se va realiza in conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini, decontarea forajelor, pe fiecare categorie de lucrari, se va realiza pentru cantitatea real executata (ml).*"
Intrebare 3	***Calificarea arheologului specialist/expert*** ***"Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi"*** ***Studii arheologice separate (diagnostic intruziv sau non-intruziv) și neincluse în Raportul de mediu pentru SF sau PT au fost cerute doar începând cu licitațiile demarate în anul 2014. Pentru studiile de fezabilitate anterioare, studiile de arheologie reprezentau o formalitate, uneori nici nu au fost incluse în caietele de sarcini și au constat exclusiv în evaluări teoretice (pe baza literaturii de specialitate), în puține cazuri completate cu evaluări de teren. Acest fapt este recunoscut și de CNAIR în caietele de sarcini (Anexa 2) ,în momentul în care se justifică necesitatea unui diagnostic arheologic intruziv.*** ***Din acest motiv, în momentul actual nu există mai mult de 5-6 arheologi experți sau specialiști în România care să fi semnat astfel de studii, în niciun caz nu există un arheolog care să fi semnat mai mult de două studii, astfel încât așa cum sunt formulate cerințele, ele nu pot fi îndeplinite.*** ***Experiența profesională se poate calcula și pe baza altor studii arheologice referitoare la lucrările de infrastructură (rapoarte de diagnostic arheologic intruziv pentru faza de execuție, rapoarte de cercetarea arheologică preventivă)?*** ***Se ia în calcul doar expertul care semnează în calitate de responsabil științific de șantier respectivul studiu sau acesta poate conta ca experiență și pentru ceilalți arheologi semnatari, ținând cont că toate investigațiile arheologice se realizează în echipă?***
Raspuns 3	A se vedea Raspunsul nr. 16 din Clarificarea nr. 10 .
Intrebare 4	***Subcontractorii pentru arheologie*** ***În Anexa 2 se specifică ca pentru obținerea avizelor în domeniul patrimoniului arheologic să fie încheiate contracte cu "instituții de profil muzeal, de cercetare sau de învățământ superior". Această formulare este preluată aproape identic din OMCPN 2562/2010 privind acordarea autorizațiilor de cercetare arheologică. Ministerul Culturii interpretează această enumerare în sensul excluderii instituțiilor/firmelor private din procedura de a obține autorizații, chiar dacă au experiență în cercetarea arheologică și au arheologi angajați.*** ***Excluderea firmelor/instituțiilor private de a subcontracta direct pentru realizarea unor studii arheologice și obligarea participanților la licitațiile pentru SF de a subcontractadoar cu instituții de stat poate duce la blocaje și întârzieri în derularea acestor contracte (de exemplu instituțiile de stat nu au posibilitatea de a face achiziții de materiale și de servicii pentru desfășurarea investigațiilor decât prin achiziții publice care implică o durată mai mare de timp, în anumite cazuri se refuză de către ordonatorul lor de credite unele achiziții – subcontractarea unei firme de utilaje de exemplu, procedura de a face angajări pentru perioadă determinată – muncitorii necalificați, tehnicienii de săpătură este greoaie, instituțiile de stat refuză în general să constituie conturi de***

	garanție de bună execuție). ***Sunt permise ca subcontractori de specialitate și firme/instituții de drept privat al căror obiect de activitate este și "cercetarea-dezvoltarea în științe socio-umaniste", care au experiență în cercetarea arheologică în cadrul proiectelor de infrastructură și au arheologi angajați, ținând cont de faptul că nu există vreo acreditare specifică emisă de Ministerul Culturii în ceea ce privește cercetarea arheologică, nici pentru instituții de stat nici pentru instituții private și de faptul că încazul unui subcontractant de specialitate de drept privat acesta va fi obligat să încheie un subcontract cu un muzeu pentru obținerea autorizației de diagnostic arheologic și pentru conservarea/restaurarea/ depozitarea materialelor arheologice rezultate în urma investigațiilor?***
Raspuns 4	A se vedea Raspunsul nr.1 din Clarificarea nr.5.
Intrebare 5	***Anexa 2, etapa 2 – b "Sondajele vor fi realizate din minim 50 în 50 de metri, se vor efectua minim 10 sondaje/kilometru, iar dimensiunile sondajelor vor fi de minim 6 x 2 m sau după caz"*** ***În practică, traseele viitoarelor autostrăzi/drumuri expres, străbat mai multe zone accidentate, la care accesul cu un utilaj pentru realizarea sondajelor este imposibil, zone inundate și inundabile, zone afectate deja de diverse lucrări de amenajare, motiv pentru care nu se pot realiza în foarte multe cazuri 10 sondaje/km. Mai mult, în cazul studiilor pentru SF trebuie ținut cont de faptul că terenul nu este expropiat și accesul depinde exclusiv de voința proprietarului actual, limitele traseului nu sunt trasate și în multe cazuri nu există căi de acces în teren.*** ***Din punct de vedere strict al interpretării în arheologie, nu poate fi impus sau calculat un standard la care frecvența sondajelor să dea maximum de acuratețe a rezultatelor. De exemplu, pentru zone în care este exclusă prezența unor vestigii arheologice – cum ar fi zonele extrem de accidentate, albiile majore ale râurilor, nu este necesară efectuarea nici unui sondaj arheologic pentru a concluziona că în acea zonă se pot realiza lucrări de construcție fără restricții. Pe de altă parte, în cazul unor situri arheologice cunoscute, cu structuri vizibile la suprafața solului (cetăți, castre) este chiar nerecomandabilă realizarea de sondaje, care ar putea afecta descoperiri importante, deoarece toate concluziile și recomandările de protejare a sitului/modificare a traseului se pot face prin simpla observație în teren. Este de subliniat faptul că identificarea și delimitarea siturilor arheologice sau a altor structuri arheologice nu ține exclusiv de frecvența sondajelor, în stabilirea unei metodologii de investigare și în interpretarea rezultatelor sunt luați în calcul mai mulți factori (particularități morfologice ale terenului, studiile cartografice, mențiunile din literatura de specialitate etc).*** ***Mai mult, în legislația privind patrimoniul arheologic (OUG 43/2000 cu completările și modificările ulterioare, OMCC 2071/2000 privind Regulamentul săpăturilor arheologice din România, OMCC 2392/2004 privind instituirea Standardelor și procedurilor arheologice), nu există nicio specificație privind numărul și frecvența sondajelor în cadrul unui diagnostic intruziv, aceste decizii fiind în mod firesc lăsate în seama specialiștilor care efectuează investigațiile și fiind diferite în funcție de particularitățile unui proiect specific.*** ***Există vreo bază legală pentru care în caietul de sarcini se specifică obligativitatea unui anumit număr și a unei anumite frecvențe pentru sondajele de diagnostic arheologic intruziv, fără a se lua în seamă particularitățile specific fiecărui traseu în parte și care este relevanta – din punct de vedere al protecției patrimoniului arheologic- respectării întocmai a acestei cerințe, ținând cont de faptul că rezultatele investigațiilor arheologice nu se interpretează strict după numărul și frecvența sondajelor și există cazuri în care acestea nu pot fi realizate?***

Raspuns 5	A se vedea Raspunsul nr.2 din Clarificarea nr.5, completat prin Clarificarea nr.7.
Intrebare 6	***Cu referire la Art. 24 Aprobarea rapoartelor si documentelor, unde se prevede "24.4 - Proiectul tehnic, dupa elaborare, se va inainta catre Autoritatea contractanta, care il va verifica, in conformitate cu Legea 10/1995 – Republicare, cu verificatori de proiecte atestati, in baza unui acord contractual/angajare", va rugam sa confirmati faptul ca singura activitate de verificare tehnica ce va trebui contractata si implicit bugetata de catre Prestator este cea aferenta verificarii la exigenta Af a Studiului Geotehnic.***
Raspuns 6	A se vedea Raspunsul nr.15 din Clarificarea nr.3.
Intrebare 7	***Avand in vedere cerintele din cadrul Fisei de date – Cerinta 1 si Cerinta 2, si anume „Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* (….) * ultimii 3 ani se raporteaza la termenul limita de depunere a ofertelor", va rugam sa ne clarificati daca:*** - ***numarul de ani solicitati in vederea demonstrarii experientei similare se vor calcula prin raportare la data limita de depunere a ofertelor prevazut în anuntul de participare publicat initial*** ***SAU*** ***numarul de ani solicitati in vederea demonstrarii experientei similare se vor calcula prin raportare la data limita de depunere a ofertelor conform ultimei decalari a termenului limita.***
Raspuns 7	Ultimii 3 ani se vor raporta la **termenul limita final de depunere a ofertelor**, asa cum aceasta a fost modificat prin anunturile de tip erata publicate in SEAP.
Intrebare 8	***In Fisa de date – sectiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, se specifica urmatoarele la Capacitatea tehnica - Cerinta 1:*** ***"Nota 5:*** ***a) Pentru transformarea in Lei se va utiliza cursul mediu pentru anul 2013 - 1 Euro = 4,4190 Lei, 2014 - 1 Euro = 4,4446 Lei , 2015 –1 Euro = 4,4450 Lei, 2016 - 1 Euro = 4, 4862 Lei.*** ***b) Pentru alte monede decat Euro, se transforma mai intai in Euro, utilizandu-se cursul mediu pentru anul 2013, 2014, 2015 si 2016 publicat pe site-ul http://ec.europa.eu/budget/inforeuro.*** ***Pentru transformarea Euro in Lei se vor urma indicatiile de la punctul a."*** ***Pagina web indicata in Fisa de date - http://ec.europa.eu/budget/inforeuro – nu este functionala si nu ofera informatiile privind cursul mediu anual de schimb necesar pentru conversia sumelor din alte monede decat Euro, asa cum arata extrasele de mai jos de pe pagina indicata:***

	  ***In schimb, pagina web http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/inforeuro/index_en.cfm furnizeaza doar date privind cursul mediu lunar.*** ***Avand in vedere cele mentionate, va rugam:*** ***a) sa indicati care este sursa care va fi folosita pentru conversia sumelor din alte monede decat Euro pentru Cerinta 1 mentionata;*** ***b) sa clarificati, in situatia in care sursa indicata nu ofera date sub forma cursului mediu anual, modalitatea acceptata de Autoritatea Contractanta pentru conversia sumelor in RON din alte monede decat Euro.*** ***c)***
Raspuns 8	Sursa care va fi folosita pentru conversia sumelor din alte monede decat Euro este cursul de schimb inforeuro afisat de catre Banca Central Europeana, accesibil utilizand link-ul: http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/inforeuro/index_en.cfm Cursul mediu anual pentru anii de referinta se va calcula pe baza cursului mediu lunar afisat de sursa indicata.
Intrebare 9	***Va rugam sa mentionati daca pentru expertii care sunt Persoane Fizice Autorizate (PFA) trebuie completat DUAE ?***
Raspuns 9	In conformitate cu prevederile art. 193 alin (1) din Legea 98/2016, "*Autoritatea contractantă acceptă la momentul depunerii solicitărilor de participare sau ofertelor*

	DUAE, ***constând într-o declaraţie pe propria răspundere actualizată****, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autorităţile publice sau de către terţi* ***care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplineşte următoarele condiţii:*** ***a) nu se află în niciuna din situaţiile de excludere menţionate la art. 164, 165 şi 167;*** ***b) îndeplineşte criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;*** *c) dacă este cazul, îndeplineşte criteriile de selecţie stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi*". De asemenea, potrivit art. 20 alin (5) din HG 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, "***Autoritatea contractantă are obligaţia de genera electronic DUAE completat cu informaţiile solicitate în raport cu criteriile de calificare şi selecţie stabilite prin documentaţia de atribuire****, marcând câmpurile din formular pentru care trebuie prezentate referinţe de către operatorii economici, corespunzător respectivelor cerinţe, şi de a-l ataşa în SEAP, împreună cu celelalte documente ale achiziţiei.*" In vederea punerii in aplicare a dispozitiilor sus enuntate, Autoritatea Contractanta a mentionat in mod explicit in Fisa de date a achizitiei care sunt sectiunile pe care **ofertantii/ofertantii asociati/tertii sustinatori/subcontractantii** trebuie sa le completeze in cadrul DUAE. Raportat la aceste dispozitii, Persoanele Fizice Autorizate (PFA) trebuie sa completeze DUAE doar in situatia in care detin calitatea de ofertant/ofertant asociat/tert sustinator/subcontractant.
Intrebare 10	***Avand in vedere numarul foarte mare de clarificari emis de catre Autoritatea Contractanta, precum si faptul ca acestea au modificat substantial documentatia initiala de atribuire, va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor documentatia revizuita, intr-o forma unitara, in care sa se regaseasca modificarile aduse acesteia, in timp.***
Raspuns 10	Modificarile si completarile publicate de Autoritatea Contractanta cu privire la documentatia de atribuire au fost publicate in SEAP, fiind disponibile pentru toti operatorii economici.
Intrebare 11	***Avand in vedere numarul si volumul exagerat de mari de clarificari, completari si modificari ale Caietului de Sarcini si ale Contractului de servicii, va rugam sa le republicati cu toate modificarile si completarile intervenite pana in prezent pentru o urmarire mai facila a prevederilor cuprinse in acestea, asa cum ati procedat si in cazul Volumului de Formulare in cadrul prezentei proceduri cand ati argumentat in mod corect in felul urmator "In vederea asigurarii unei implementari unitare a modificarilor/completarilor operate cu privire la Formulare, Autoritatea Contractanta republica fisierul Formulare.doc integral."*** ***Va rugam sa luati in considerare solicitarea noastra, intrucat alte autoritati contractante au procedat in aceeasi maniera in cadrul altor proceduri de achizitie publica, pentru a obtine cat mai multe oferte eligibile si competitive si a o alege pe cea mai buna din punct de vedere raport calitate – pret , oferind astfel un proces de derulare al achizitiei cat mai clar si mai transparent.***
Raspuns 11	Modificarile si/sau completarile prevederilor Caietului de sarcini si ale Contractului de

	servicii au fost publicate in SEAP, acestea regasindu-se in Clarificarile la Documentatia de atribuire.
Intrebare 12	***Referitor la capitolul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala Cerinta 1 si Cerinta 2 din Fisa de date, unde se mentioneaza ca "*) ultimii 3 ani se raporteaza la termenul limita de depunere al ofertelor", va rugam sa confirmati ca modul de calcul al perioadei de 3 ani nu va fi afectat de decalarile termenului limita pentru primirea ofertelor prevazut in anuntul de participare.***
Raspuns 12	Ultimii 3 ani se vor raporta la **termenul limita final de depunere a ofertelor**, asa cum aceasta a fost modificat prin anunturile de tip erata publicate in SEAP.